



COMUNE DI SANTA MARIA DI SALA
(Provincia di Venezia)

NUCLEO DI VALUTAZIONE

20 Febbraio 2022

Il Nucleo di valutazione¹ conclude in data odierna l'esame della Relazione sulla Performance relativa all'anno 2021 ai fini della sua validazione.

La Relazione sulla Performance prevista dall'art. 10 comma 1 lett. b) del D. Lgs 150/2009, costituisce lo strumento mediante il quale l'amministrazione illustra ai cittadini e a tutti i portatori di interesse interni ed esterni, la rendicontazione sulla gestione del ciclo della performance, inteso come processo dinamico che si sviluppa attraverso le seguenti fasi: pianificazione strategica, programmazione operativa con definizione degli obiettivi e degli indicatori, monitoraggio, misurazione dei risultati ottenuti e, infine, valutazione della performance, riferita sia all'ambito organizzativo sia a quello individuale.

Il 20 gennaio u.s. il Nucleo ha ricevuto per email i reports dei dirigenti di settore relativi allo stato di realizzazione degli obiettivi di rispettiva competenza contenuti nel Piano della performance 2021 approvato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 46 del 25/03/2021.

Il Nucleo ha analizzato tutte le informazioni contenute nei reports, verificando la corrispondenza degli obiettivi realizzati rispetto alle previsioni e richiedendo ai Responsabili, laddove necessario, chiarimenti e specifiche integrazioni.

In data odierna il Nucleo conclude l'esame della Relazione sulla performance 2021 ai fini della sua validazione che costituisce condizione necessaria per l'accesso ai sistemi premianti².

Il Nucleo dà atto che nella Relazione sono stati trattati tutti gli argomenti previsti dalle linee guida e dalla normativa di riferimento, evidenziando altresì la presenza di obiettivi di performance connessi all'anticorruzione e alla trasparenza. Dà atto inoltre che il ciclo della performance per l'anno 2021 si è sviluppato nel rispetto delle fasi e dei documenti previsti dalla normativa e in coerenza con il vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance³.

Sulla base dell'esito dell'attività istruttoria, il Nucleo valida la Relazione sulla performance dell'anno 2021 del Comune di Santa Maria di Sala e richiede di procedere alla sua pubblicazione sul sito web dell'Ente, unitamente alla presente validazione, nell'apposita sezione situata all'interno dell'Amministrazione Trasparente.

Il Nucleo di valutazione
Dott. Graziano Pesaresi
(firmato digitalmente)

Allegato 1: Documento di accompagnamento alla Validazione della Relazione sulla performance anno 2021

¹ Nucleo di valutazione monocratico nominato con decreto n. 1 del 7/01/2021 del Sindaco del Comune di Santa Maria di Sala nella persona del Dott. Graziano Pesaresi.

² Art. 14, comma 4, lett. c) e comma 6 del D. Lgs. n. 150/2009 come modificato ed integrato dal D. Lgs. n. 74/2017.

³ "Nuovo regolamento di misurazione e valutazione della performance" approvato con deliberazione di Giunta Comunale n 75 del 18/04/2019.



COMUNE DI SANTA MARIA DI SALA
(Provincia di Venezia)

Documento di accompagnamento
alla Validazione della Relazione sulla performance anno 2021
(a cura del Nucleo di valutazione)

Premessa

Il presente documento descrive le modalità e le motivazioni attraverso cui il Nucleo di valutazione ha proceduto alla validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2021 del Comune di Santa Maria di Sala, secondo quanto previsto dall'articolo 14, comma 4, lettera c) del d.lgs. 150/2009 e dalle Linee guida sulla relazione della performance approvate dal Dipartimento della Funzione pubblica (LG n. 3 del novembre 2018).

La Relazione sulla performance è l'atto conclusivo del ciclo della performance definito dall'art. 10 del D. Lgs. n. 150/2009, che prevede al comma 1, lett. b) la redazione della Relazione annuale sulla performance, approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dal Nucleo di valutazione\OIV ai sensi dell'articolo 14 e che evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti.

Più specificamente l'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009, come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c), sub 3) del D. Lgs. n. 74/2017, riguardante i compiti dell'OIV, stabilisce che l'Organismo possa validare la Relazione sulla performance *"a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali"*.

Inoltre, ai sensi del comma 4-bis dell'art. 14 del medesimo decreto legislativo, l'OIV deve tener conto, ove presenti delle risultanze *"delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti"*. Tale aspetto è anche richiamato dall'art. 19-bis del medesimo decreto.

Le Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance n. 3/2018 approvate dal Dipartimento della Funzione Pubblica evidenziano innanzitutto che la validazione della Relazione deve essere intesa come "validazione" dell'intero processo di misurazione e valutazione attraverso il quale sono rendicontati i risultati organizzativi riportati nella Relazione.

Il Ciclo della performance anno 2021

Preliminarmente il Nucleo di valutazione prende atto che il ciclo della performance per l'anno 2021 si è sviluppato nel rispetto delle fasi e dei documenti previsti dalla normativa ed in coerenza con il vigente Sistema di misurazione e valutazione¹. A tal fine si richiamano:

- il Bilancio di Previsione 2021/2023 approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 52 del 23/12/2020;
- il PEG 2021-2023 e il Piano della performance 2021 approvati con deliberazione di Giunta comunale n. 46 del 25/03/2021;

Il 20/01/2022 il Nucleo ha ricevuto per e-mail la Relazione sulla Performance relativa all'anno 2021 da parte dei Responsabili con i reports relativi allo stato di realizzazione degli obiettivi dei settori di rispettiva competenza. I

¹ Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance approvato con deliberazione di Giunta n. 68 del 21/05/2018, confermato anche per l'anno 2021 previo parere del Nucleo di valutazione.

reports evidenziano lo stato di realizzazione degli obiettivi del Piano della performance per l'anno 2021 attribuiti a ciascuna settore e ai relativi dirigenti.

Il Nucleo ha quindi proceduto alla valutazione dello stato di avanzamento degli obiettivi al 31/12/2021 richiedendo, nei casi di necessità, ulteriori informazioni e chiarimenti anche con riferimento agli obiettivi legati alla prevenzione della corruzione e della trasparenza per verificare quanto disposto dall'art. 1, comma 8- bis, della Legge n.190/2012 ².

Criteri di verifica per la validazione della Relazione

Tenuto conto delle Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione viene effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Con riferimento ai citati criteri di validazione il Nucleo ha verificato quanto segue:

CRITERI DI VALIDAZIONE PREVISTI (Circolare 3/2018 DFP)	ESITO DELLA VERIFICA COMPIUTA DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE
a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento	A seguito del confronto fra gli obiettivi attribuiti con il Piano della performance approvato e quanto consuntivato dei responsabili di settore si evidenzia una rendicontazione non sempre puntuale con una descrizione sostanzialmente qualitativa dei risultati conseguiti. Esito verifica: non completamente positivo

² L'Organismo indipendente di valutazione verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, che i piani triennali per la prevenzione della corruzione siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e che nella misurazione e valutazione delle performance si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza. Esso verifica i contenuti della Relazione di cui al comma 14 in rapporto agli obiettivi inerenti alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza.

b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dal Nucleo le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione	La valutazione della performance organizzativa è riportata a pag. 4 della Relazione ed è pari al 96,3%. I dati e le valutazioni effettuate dai responsabili non sempre sono pienamente coincidenti con le risultanze del Nucleo effettuate in sede di verifica. Ci sono infatti diversi obiettivi che il Nucleo ritiene non siano stati completamente realizzati. Esito della verifica: non completamente positivo.
c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi inseriti nel Piano	La Relazione sulla performance contiene una rendicontazione di tutti gli obiettivi operativi annuali collegati agli obiettivi strategici. Esito della verifica: positivo.
d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	Il Piano prevede l'obiettivo relativo all'adozione del PTPC 2021/2023 e la predisposizione di Relazione su monitoraggio dei procedimenti individuati a rischio corruzione quali il controllo degli incarichi professionali e del rispetto delle disposizioni in materia di inconfiribilità e incompatibilità. Il Piano prevede per il Settore Economico-amministrativo l'obiettivo volto a garantire il tempestivo aggiornamento dei dati relativi ai settori dell'Ente nella sezione "Amministrazione trasparente" nel rispetto dei tempi previsti dal programma triennale per la trasparenza 2021/2023. Gli obiettivi sono stati puntualmente rendicontati in sede di relazione sulle performance. Si auspica tuttavia che tali obiettivi assumano carattere trasversale ovvero siano assegnati anche agli altri due settori dell'Ente. Esito della verifica: non completamente positivo.
e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Gli indicatori di risultato utilizzati, quando presenti, misurano il grado di realizzazione dell'obiettivo solo sotto il profilo della tempistica. Come già evidenziato nella Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni relativa al 2019 occorre utilizzare indicatori di risultato oggettivi, misurabili e maggiormente pertinenti al risultato che si intende raggiungere. Esito della verifica: non positivo.
f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	Gli indicatori associati agli obiettivi operativi sono consuntivati con riferimento a rapporti, documenti, atti prodotti entro il termine previsto. I dati, i documenti e le informazioni sono dichiarate dai responsabili e conservati dalle rispettive strutture. Esito della verifica: positivo.
g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	Le cause degli scostamenti sono state verificate al momento della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi. Esito della verifica: positivo.
h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano	Non risultano obiettivi non inseriti nel Piano
i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP	<u>D. Lgs. 150/2009, art. 10, comma 1, lettera b) La Relazione deve evidenziare "a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti e il bilancio di genere realizzato".</u> Tutti i risultati raggiunti sono stati rendicontati in conformità al Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente compresi gli scostamenti rispetto alle previsioni. <u>D. Lgs. 150/2009, art. 14, comma 4-bis e Art. 19-bis Occorre tener contodelle "valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini degli altri utenti finali".</u> Tale aspetto non è ancora stato implementato nel Sistema di

	misurazione e valutazione della performance <u>D. Lgs. 150/2009, art. 14, comma 4, lettera c) La Relazione deve essere "redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali".</u> La parte della Relazione dedicate al consuntivo degli obiettivi è composta di 99 pagine. La lettura è abbastanza agevole e si effettua in circa 40 minuti. <u>D. Lgs. 150/2009, art. 15, comma 2, lettera b) La Relazione sulla performance è definita dall'organo di indirizzo politico-amministrativo di ciascuna amministrazione "in collaborazione con i vertici dell'amministrazione"</u> Il consuntivo degli obiettivi che fa parte della Relazione viene prima validato dal Nucleo e poi approvato dalla Giunta comunale. <u>D. Lgs. 150/2009, art. 16, comma 1 Le variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della performance organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla performance e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione di cui all'articolo 14, comma 4, lettera c).</u> Non risultano variazioni di obiettivi durante l'anno. In conclusione, l'analisi di conformità della Relazione ai contenuti delle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica ha dato esito non completamente positivo.
j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);	La parte della Relazione dedicate al consuntivo degli obiettivi è composta di 99 pagine. La lettura è agevole e si effettua in circa 40 minuti. L'esito della verifica è positivo.
k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche,)	Il linguaggio è sufficientemente appropriato, migliorabile la grafica L'esito della verifica è pertanto positivo.
l) presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, etc...	L'indice non è presente. I riferimenti normativi sono pochi ed essenziali. Non ci sono rinvii ad altri documenti. L'esito della verifica è pertanto positivo.

Conclusioni

Preso atto degli esiti delle verifiche, il processo di validazione si conclude con la "validazione della Relazione", non essendo state riscontrate significative criticità sulla Relazione sulla performance.

Il Nucleo di valutazione raccomanda tuttavia di migliorare in particolare la qualità della individuazione e definizione degli obiettivi operativi e degli indicatori che ne misurano il risultato, incrementando la presenza di indicatori maggiormente orientati alla misurazione della efficienza e della efficacia delle performance.